

Reseñas

Melisa Campana

Licenciada en Trabajo Social (UNR)
Docente UNR
Becaria CONICET

CHAMBON, Adrienne, IRVING, Allan y EPSTEIN, Laura (Ed.) *Reading Foucault for Social Work*. Columbia University Press. New York. 1999. 292 páginas. ISBN 0-231-10717-X

Con *Reading Foucault for Social Work*, Adrienne Chambon, Allan Irving y Laura Epstein¹ emprenden la compleja tarea de construir una lectura del ejercicio profesional a través del prisma foucaultiano.

Aunque el libro fue editado por la Universidad de Columbia en 1999, su recepción en nuestro ámbito académico es reciente y constituye, por tanto, un material novedoso. No obstante estar referido a las características típicas del Trabajo Social anglosajón, su riqueza va más allá de tales peculiaridades y radica en el esfuerzo por recuperar el enfoque foucaultiano para el análisis de nuestras prácticas cotidianas.

El objetivo general de la obra consiste en revisar la misión, actividades y objetivos del Trabajo Social a través del trabajo de Michel Foucault, a diferentes niveles y desde distintas entradas: "*Although a foucauldian approach is concerned with issues of power, exclusion and marginalization, and the nature of knowledge, it also introduces a radical difference by questioning what has become self-evident in knowledge and practice*" (xvi)².

El libro se organiza en dos partes. La Primera Parte, "El Trabajo Social en perspectiva", consta de cuatro capítulos; la Segunda Parte, "Prácticas del Trabajo Social y conocimiento", consta de seis. Contiene, además, un "Glosario" (pp. 269 a 280) destinado a facilitar la lectura, que provee un breve repaso de los principales conceptos foucaultianos.

¹ Adrienne Chambon es Profesora Asociada de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Toronto; Allan Irving es docente del Centro de Eudcación para Trabajo Social de la Universidad de Widener y Profesor Asociado de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Toronto; Laura Epstein, quien falleció en 1996, fue Profesora Emérita de la Escuela de Administración de Servicio Social de la Universidad de Chicago.

² "Aunque un enfoque foucaultiano se interesa por cuestiones de poder, exclusión, marginalización y la naturaleza del conocimiento, también introduce una diferencia radical al cuestionar aquello que se ha vuelto auto-evidente en el conocimiento y la práctica" (t.p.).

En el Capítulo I, "*The culture of Social Work*" (pp. 3 a 26), Laura Epstein nos invita a pensar la posibilidad de construir un proyecto foucaultiano para el Trabajo Social y rastrea algunos de los recorridos históricos que han hecho de nuestra profesión lo que hoy es.

En el Capítulo II, "*Waiting for Foucault: Social Work and the multitudinous truth(s) of life*" (pp. 27 a 50), Allan Irving explora la influencia del filósofo Friedrich Nietzsche y del novelista Samuel Beckett en el pensamiento de Foucault, sosteniendo que los tres desarrollan ideas e interpretaciones sobre el mundo por fuera del paradigma cartesiano/positivista. Y, a continuación, discute las implicancias de estas ideas para el Trabajo Social.

En el Capítulo III, "*Foucault's approach: making the familiar visible*" (pp. 51 a 81), Adrienne Cambon describe en detalle la práctica foucaultiana de generación de conocimiento, examinando algunos de los mecanismos y conceptos desarrollados por Foucault, incluyendo el análisis genealógico y la documentación empírica de microprácticas, así como las exploraciones sobre la relación entre subjetividad e instituciones. Se detiene también en el estilo de escritura de Foucault, presentando algunas características de su lenguaje y retórica, recordándonos que la manera en que usamos el lenguaje en nuestra profesión, lejos de ser neutral, es una contundente forma de acción.

En el Capítulo IV, "*Social Work, social control and normalization: roundtable*" (pp. 83 a 97), se presenta un diálogo entre Michel Foucault, Jacques Donzelot y algunos de sus contemporáneos acerca de la naturaleza de la profesión de Trabajo Social. Organizada por la Revista *Espirit*, la discusión fue publicada por primera vez en francés en 1972, en un *dossier* especial dedicado al Trabajo Social. Los participantes debaten el creciente rol de las "*helping professions*", haciendo referencia a ideas como control social y normalización, proceso de exclusión y marginalización, etc.

La Segunda Parte del libro presenta una serie de análisis sobre prácticas particulares del Trabajo Social, buscando generar una contribución heurística acerca de las prácticas y del conocimiento.

En el Capítulo V, "*Reconfiguring child welfare practices: risk, advanced liberalism and the government of freedom*" (pp. 101 a 130), Nigel Parton propone considerar la protección a la infancia como "una arena esencialmente ambigua, incierta y conflictiva". Realiza una lectura histórica (en los términos foucaultianos de historia del presente) de la naturaleza y prioridades cambiantes del campo del cuidado y la protección a la infancia a partir del siglo XIX, desde la filantropía y el posterior Estado de Bienestar, hasta el actual estado de liberalismo avanzado; al tiempo que analiza los discursos cambiantes del Trabajo Social, concentrándose en el más reciente discurso del riesgo. Las nociones foucaultianas de "regulación social" y "gubernamentalidad" son centrales a esta discusión.

En el Capítulo VI, "*Contested territory: sexualities and Social Work*" (pp. 131 a 155), Carol-Anne O'Brien, muestra cómo se constituyen las relaciones de poder en el discurso profesional sobre la sexualidad de los jóvenes. Por un lado, analiza los desplazamientos de la literatura académica del Trabajo Social desde comienzos de los '80 hasta mediados de los '90. Por el otro, entrevista a clientes sobre su experiencia de participación en programas para la juventud. Extrae de Foucault nociones que ligan conocimiento y sexualidad a mecanismos de poder: los conceptos de "biopoder" como administración de poblaciones y de "ciencia sexual" como campo de conocimiento; la "pedagogización" de la sexualidad adolescente; la "patologización" y "psiquiatrización" de la homosexualidad. Asimismo, desarrolla la noción de "co-

nocimiento subyugado” y denuncia el discurso dominante de “heteronormatividad” presente en el Trabajo Social, tanto como la ausencia de un “discurso del deseo”.

En el Capítulo 7, “*Foucault and therapy: the disciplining of grief*” (pp. 157 a 187), Caroline Foote y Arthur Frank sostienen que el trabajo de Foucault introduce una ruptura radical en las formas tradicionales en que la psicoterapia entiende la conducta. Exploran las ramificaciones de esta idea en el caso específico de los servicios de consejería o ayuda a personas que han atravesado situaciones traumáticas -como la pérdida violenta de familiares o las consecuencias de una catástrofe climática. De los últimos trabajos de Foucault, los autores toman los conceptos de “yo” y “tecnologías del yo”, a la vez que exploran las implicancias de los conceptos foucaultianos de “normalización”, “totalización”, “individualización”, prestando particular atención a la patologización del duelo. Al concluir, formulan la propuesta de un una “terapia de la resistencia” que deje de ser un instrumento del discurso dominante.

En el Capítulo VIII, “*Resistance and old age: the subject behind the American Seniors’ Movement*” (pp.189 a 217), Frank Wang estudia la construcción de un sujeto colectivo a través de movimientos sociales y ofrece una lectura genealógica del “Senior Citizens Movement” en Estados Unidos. Destacando la naturaleza “productiva” (más que la “opresiva”) de las subjetividades en el trabajo de Foucault, examina la transformación dinámica de las identidades colectivas y los correspondientes cambios en la política. Muestra que los discursos están ligados a condiciones sociales, económicas y políticas que permiten la realización de reclamos específicos. El autor nos invita a apreciar los aspectos tácticos y estratégicos del discurso y a concebir sus resultados como un conjunto de límites y posibilidades.

En el Capítulo 9, “*Surveillance and government of the welfare recipient*” (pp. 219 a 245), Ken Moffatt, a partir de entrevistas en profundidad a trabajadores y trabajadoras sociales, explora los actos cotidianos a través de los cuales los profesionales establecen una forma particular de conocimiento acerca del cliente y son, a la vez, envueltos por esa lógica. Los conceptos foucaultianos de “economía del poder” y “relaciones de gobierno” son centrales al análisis. Moffatt se concentra en los múltiples “mecanismos disciplinarios” y “tecnologías de poder” (como el examen, la vigilancia y el panóptico), desde las técnicas de entrevista y las formas burocráticas de documentación hasta los diseños arquitectónicos, e incluye una discusión acerca de las estrategias desarrolladas por los trabajadores sociales para oponerse a las tecnologías de control, con potencial liberador.

En el Capítulo 10, “*Postmodernity, ethnography and Foucault*” (pp. 247 a 257), John Devine, plantea algunos interrogantes acerca de los límites de la teorización de Foucault. Observa que el análisis foucaultiano sobre las formas de control a través de prácticas disciplinarias ya no se corresponde con las instituciones escolares tal como existen hoy en las escuelas de los barrios pobres: al contrario, dice, estas escuelas tienen muy poca estructura y disciplina. Devine nos advierte sobre la necesidad de ser cuidadosos en separar las condiciones de la modernidad de las condiciones de la post-modernidad y sus formas de marginalización y vacuidad.

Sin lugar a dudas, *Reading Foucault for Social Work* constituye uno de los más serios y consistentes intentos de realizar una lectura crítica de nuestra profesión, sus supuestos, fundamentos y técnicas, sus condiciones históricas de emergencia, su racionalidad, discursos y prácticas, desde un punto de vista que no considera sólo las potencialidades sino también las limitaciones que ofrece el enfoque foucaultiano para el análisis del Trabajo Social.

Quizás el hecho de que no dispongamos de traducción al castellano opere como obstáculo para acercarse al texto, pero la variedad y profundidad de los trabajos que contiene amerita el esfuerzo de superar el escollo idiomático. Fundamentalmente porque, al decir de Chambon e Irving, *“We are entering a new era in Social Work in wich the need has never been greater for excellent thought (...) We need to develop a different set of themes to help us enter the new era, in wich repetition of the old themes no longer will do”*³.

.....

³ “La necesidad de pensamiento de excelencia nunca fue tan grande para el Trabajo Social como en esta época (...) Necesitamos desarrollar nuevos conceptos que nos ayuden a entrar en esta nueva era, donde la repetición de viejos conceptos ya no servirá” (t.p.).